

INNSIGELSE
REGULERINGSPLAN FOR FYLKESVEI 715
OSAVATNET - RØDSJØSVINGEN

I planen står det at Cafebygg på gbnr. 159/21 må innløses som følge av vedtak om ny vei. Jeg finner det merkelig at det ikke skal la seg gjøre å gå utenom denne eiendommen. Kan ikke se at verken lokalbefolkningen eller andre lokale interessenter har fått delta i vurderingen av dette prosjektet. Når det sies at eiendommen må vike for allmenn interesse, så burde kanskje lokalbefolkningen bli hørt.

Det har heller ikke vært fremmet forslag fra utviklerne der muligheten er til stede for at eiendommen bevares. Dette er noe vi som grunneiere har jobbet for å få til gjennom fylkesantikvaren i Sør-Trøndelag. Eiendommen var min svigermors bosted inntil nylig, og jeg finner det merkelig at all informasjon hun har fått har kommet gjennom avisene. En informasjonskilde jeg stiller meg tvilende til, med tanke på hva Fosna-Folket har prestert å hatt på trykk.

Dette er min manns barndomshjem, og familien har ingen planer om å selge. Våre planer er i dag at vi på sikt ønsker å flytte inn med familien og åpne en kombinert Cafe/elektronikkbutikk. Det er en utmerket lokalitet for dette. Det var lokalitet med tanke på butikk og cafe som var utgangspunktet for at huset ble bygd der det står pr i dag. Det finnes heller ingen andre cafeer på strekningen Åfjord, Botngård til Rissa sentrum. Vi har også hatt en prøveåpning som visste at mange syntes det var kjekt med en plass de kunne stoppe. Satsingen på elektronikkbutikk er med utgangspunktet i min manns interesse og faglig bakgrunn.

Jeg er også overrasket over måten utviklerne/kommunen går fram. Da bomstasjonen ble bygget, ble eiendommen brukt som parkeringsplass av de som jobbet, samt selv etter gjentatte beskjeder om at dette faktisk er privat eiendom fortsetter utviklerne å bruke privat eiendom som om de tror de kan gjøre hva de selv vil. De til dels meget store kjøretøy som har vært kjørt inn på eiendommen har ødelagt mye av parkeringsplassen. Hvis utviklerne på et tidlig tidspunkt hadde tatt kontakt med grunneier, ville det blitt informert om at parkeringsplassen ikke er beregnet på slike kjøretøy. Denne plassen var i sin tid opparbeidet for hånd, og at utviklerne har tatt seg til rette har ødelagt mye av jobben som ble gjort her av Paul Rødsjø og sønnen Dag Arne. Noe som også medfører usikkerhet om hvordan tilstanden til vannledningen som går over plassen er.

Det eneste vi har mottatt av varsel er et nabovarsel som gjaldt bruk av naboeiendommen til fyllplass for overskuddsmasse. Dette nabovarselet var mangelfullt da noe av dokumentasjonen var fjernet. Ukjent om den biten inneholder noe informasjon som utviklerne/kommunen ikke ønsker skal bli kjent. Nabovarselet skulle ha 14 dagers innsigelsesfrist, men allerede to dager etter at det var mottatt kom familien til eiendom 159/21 og fant den rasert. Jeg blir svært forbauset over en slik selvtækt og at veivesenet ikke følger regelverket. Jeg ser tidlig at det ikke er slik det står i nabovarselet at det kun skal brukes til overskuddsmasse, men at de jobber med veibygging og dette til tross for at det ikke finnes en godkjent reguleringsplan. Som nærmeste nabo med 2 små barn er vi sterkt plaget av denne aktiviteten som også virker provoserende. Jeg synes det er betenkelig med en slik selvtækt og at prosjektet ser det som en selvfølge at de kan gjøre som de ønsker uten en godkjent reguleringsplan.

Jeg ser også at i reguleringsplanen er nevnt at det skal etableres parkeringsplass, samt et industriområde sør for Granhaugdalen. Jeg finner det merkelig at kommunen ikke er

interessert i en diskusjon rundt de muligheter som allerede finnes pr i dag.

Jeg synes det er betenkelig at det hevdes at andre alternativer for veivalg blir mye dyrere. Standardsvar er 50 millioner, men at det likevel ikke har vært gjort fullstendige utregninger. Nå er det på tide å kreve at allmennheten som politikerne er så opptatt av ellers får vite hvilke tall som ligger til grunn for de ulike veitrasealternativene. Med så mye kvikkleire som har vært utgravd tror jeg dagens alternativ er det absolutt dyreste.

Er det slik at det offentlige ikke skal følge spillereglene i forbindelse med utbygninger, men at vi som ikke sitter i offentlige stilinger, eller som har de rette kompisene, har noe å vi skulle ha sagt.. Hvorfor skal det være så vanskelig å kunne informere om hva en ønsker og starte en dialog før noe planlegges, istedet for å håpe at ingen sier noe før alt er ferdig bestemt og deretter overkjøre vanlige folk.

På dette grunnlaget ønsker jeg å legge inn en innsigelse på reguleringsplanen for rødsjøsvingen. Det må bli gjort en ny vurdering med hensyn til alternative løsninger. Samt at arbeidet som er startet må stoppes inntil ny vurdering er gjort. En vurdering som må utføres av noen som ikke har en egeninteresse av prosjektet.



Monica Rødsjø

8920 Sømna